VERSCHOOF WAGENAAR WERVELMAN ADVOCATEN

Actualiteiten AOV

ACIS

9 maart 2018

Erik-Jan Wervelman

www.vwwadvocaten.nl

VERSCHOOF WAGENAAR WERVELMAN ADVOCATEN

1. Karakter AOV
    - inkomensgegevens bij schaderegeling?
    - gevolgen ontbreken verzekerd belang?
2. Mededelingsplicht 7:928 BW
3. Aspecten van schaderegeling

VERSCHOOF WAGENAAR WERVELMAN ADVOCATEN

1. Karakter AOV

- sommen- of schadeverzekering?
- strekt tot vergoeding vermogensschade die verzekerde zou kunnen lijden (artikel 7:944 BW);
- onverschillig of, en in hoeverre, met uitkering schade wordt vergoed (artikel 7:964 BW).

- HR 6 juni 2003 (NJ 2004, 670) (schadeverzekering);
- HR 3 oktober 2008 (NJ 2009, 80 met nt. MMM) (sommenverzekering);
- HR 17 oktober 2008 (HR:2008:BF0006) (sommenverzekering);

> Kortom: rol inkomen essentieel!

- Hof Arnhem 12 juni 2012 (GHARN: 2012:BW7904) (Achmea) (schadeverzekering);
- Rb.Midden-Nederland 15 januari 2014 (RBMNE:2014:372) (schadeverzekering);
- Rb. Rotterdam 25 juni 2014 (RBROT: 2014:6049) (schadeverzekering).

VERSCHOOF WAGENAAR WERVELMAN ADVOCATEN

1a. Rol inkomen(sgegevens)

- Rb. Midden-Nederland 1 november 2017, RBMNE:2017:5869; Rb. Midden-Nederland 9 december 2015 (JA 2016/92); Hof Arnhem 13 oktober 2015, GHARL:2015:7788) (beoordeling “arbeidscapaciteit”);

- Rb. Midden-Nederland 27 december 2017, RBMNE:2017:6768 (zo reëel mogelijke schatting inkomsten verzekerde kunnen maken, dus ook alle onderliggende vennootschappen worden meegenomen).

1b. Belang ontbreken verzekerd belang?

- Betekent staken werkzaamheden verbonden aan verzekerd beroep (tandtechnicus) dat verzekerd belang (geheel of gedeeltelijk) ontbreekt? Geschillencommissie KifiD 17 november 2016, nr. 564);
- Geen rechtsgeldige opzegging AOV. Verzekerd belang - sommenverzekering (Geschillencommissie KiFiD 23 oktober 2017, nr. 699).

VERSCHOOF WAGENAAR WERVELMAN ADVOCATEN

2. Mededelingsplicht in “tussenperiode”

- HR 22 september 2017, HR:2017:2447;
- HR 14 juli 2006, *RvdW* 2006, 742 .

VERSCHOOF WAGENAAR WERVELMAN ADVOCATEN

3. Aspecten van schaderegeling AOV

a. soorten onderzoek
b. vraagstelling
c. europese invloeden
d. vg onderzoek
e. ad onderzoek

VERSCHOOF WAGENAAR WERVELMAN ADVOCATEN

3a. soorten onderzoek

(i) medisch specialist stelt vast op welke wijze verzekerde door klachten of stoornissen in functioneren wordt beperkt;

(ii) verzekeringsgeneeskundige stelt vast in hoeverre verzekerde als gevolg van die beperkingen al dan niet kan worden belast bij arbeidswerkzaamheden;

(iii) arbeidsdeskundige maakt op basis van door arts vastgestelde beperkingen in belastbaarheid inschatting van mate waarin verzekerde werkzaamheden niet meer kan verrichten.

VERSCHOOF WAGENAAR WERVELMAN ADVOCATEN

3b. vraagstelling AOV

- “objectief medisch vast te stoornissen in relatie tot ziekte of ongeval”;
- En dus niet alleen naar “afwijkingen” (Vgl. Rb. Gelderland 31 januari 2018, RBGEL:2018:321)
- IWMD-vraagstelling niet van toepassing op AOV;
- ontwikkeld voor vaststellen gezondheidstoestand bij ongeval;
- mede gericht op beoordeling causaal verband ongeval of medisch foutief handelen;

- bij AOV in beginsel niet relevant - gaat om beoordeling gezondheidstoestand (tenzij uitsluitingsclausule);
- % bi in beginsel niet van belang bij AOV (tenzij Gliedertaxe); wel bij ongevallenverzekeringen.

VERSCHOOF WAGENAAR WERVELMAN ADVOCATEN

3c. Europese invloeden - deskundigen

- Hof Arnhem-Leeuwarden 30 augustus 2016, GHARL:2016:6941; 22 maart 2016, GHARL: 2016:2316 (benoeming deskundige door verzekeraar - contractueel recht op herbeoordeling ontbreekt);

- Rb. Gelderland 20 december 2017, RBGEL: 2017:6736 (beoordeling GAF-score);
- Rb. Rotterdam 23 november 2016, RBROT: 2016:9380 (gevolg: deels nieuw onderzoek);
- Vzr. Rb. Den Haag 26 februari 2018, RBDHA: 2018:1860 (second opinion-regeling “toegepast”).

3d. rol vg: beperkingen vaststellen

- Hof Den Haag 25 augustus 2015 (GHDHA: 2015:2198);
- anders dan bij UWV, ontbreekt regelgeving;
- afspraken (of polisvoorwaarden) dus bepalend;
- FML niet strikt noodzakelijk;
- wel: deugdelijke beschrijving beperkingen ten behoeve arbeidsdeskundige.

- Rb. Gelderland 31 januari 2018 (RBGEL: 2018:321) (vraag naar alleen FML te summier; eerst concl. na desk. vg dan ad benoeming);
- Rb. Amsterdam 8 februari 2018 (n.g.) (nader bevragen orthopeed voor definitieve rapp. vg)

3e. Arbeidsdeskundige onderzoeken
Gedragscode SRA (art. 3)

- A. rapport vermeldt feiten, omstandigheden en bevindingen waarop berust;
- B. rapport geeft blijk geschikte methode onderzoek om voorgelegde vraagstelling te beantwoorden;
- C. in rapport wordt op inzichtelijke en consistente wijze uiteengezet op welke gronden conclusies rapport steunen;

- D. rapport vermeldt bronnen waarop het berust, daaronder begrepen gebruikte literatuur en geconsulteerde personen;
- E. binnen grenzen deskundigheidsgebied.

VERSCHOOF WAGENAAR WERVELMAN ADVOCATEN

Tuchtrechtspraak SRA (www.register-arbeidsdeskundigen.nl)

- Arbeidsdeskundig Tuchtcollege SRA 2 mei 2016 (eigenaar autoglasservicebedrijf - berisping);
- Centraal Arbeidsdeskundig Tuchtcollege SRA 26 mei 2017 (kapster – voorwaardelijke schorsing).